

Raport final aferent activității 1.1.1

în cadrul Contractului:

nr. 18/26.02.2024

”Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei Natura 2000”

Beneficiar: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Prestator: Asociera formată din OMNIA DEVELOPMENT S.R.L. (Lider) și M&S ECOPROIECT S.R.L. (Asociat)

Data: 16.04.2026

CUPRINS

Introducere	3
Subactivitatea 1.1.1. Analiza discrepanțelor aferente atributelor speciilor si habitatelor	5
<i>1 raport tehnic privind discrepanțele existente între parametrii înregistrărilor actuale și corectarea acestora (corelat cu operațiunile efectuate în baza de date IBIS).....</i>	<i>5</i>
Analiza discrepanțelor aferente speciilor și habitatelor.....	6
Analiza discrepanțelor identificate din Anexa 1 de infringement	10
Anexe.....	19
<i>Anexa 1 – Graficul Gantt actualizat</i>	<i>19</i>
<i>Anexa 2 – Metodologia actualizată.....</i>	<i>19</i>
<i>Anexa 3 – Minutele întâlnirilor de lucru.....</i>	<i>19</i>

Introducere

Proiectul vizează îndeplinirea obligațiilor ce revin României, ca stat membru al Uniunii Europene, în domeniul protecției naturii, prin implementarea Directivelor Habitare și Păsări și contribuția la atingerea țintelor stabilite prin Strategia UE privind Biodiversitatea până în 2030, inclusiv obiectivul de 30% din suprafața națională declarată arii protejate. Aceste obiective sunt susținute prin fundamentarea și completarea informațiilor necesare pentru consolidarea rețelei Natura 2000 și pentru asigurarea coerenței sistemelor de raportare a datelor către Comisia Europeană

Obiectivele specifice ale proiectului sunt:

- Consolidarea rețelei de situri de importanță comunitară/arii speciale de conservare/ arii de protecție avifaunistică prin completarea informațiilor lipsă și corectarea, după caz, a datelor existente aferente siturilor care constituie rețeaua actuală de situri
- Identificarea și fundamentarea desemnării de noi situri de importanță comunitară/ arii de protecție avifaunistică, în vederea completării rețelei actuale, a asigurării coerenței acesteia, precum și în vederea atingerii țintelor din Strategia UE privind biodiversitatea până în 2030
- Asigurarea suportului tehnic și științific în vederea corecțiilor din baza de date Natura 2000 în vederea asigurării coerenței cu formatul de raportare către Comisia Europeană, precum și a pregătirii discuțiilor, în contextul specificațiilor actuale și/sau alte cerințe, inclusiv în contextul negocierilor bilaterale cu Comisia sau organizarea seminariilor biogeografice

Raportul final este elaborat în conformitate cu cerințele tehnice prevăzute în Contractul de prestări servicii nr. 18/26.02.2024 „*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei Natura 2000*” și cu Graficul de execuție asumat. Documentul integrează, sintetizează și analizează rezultatele tuturor activităților și subactivităților desfășurate în cadrul proiectului, precum și rapoartele tehnice specifice realizate pe parcursul implementării acestuia, corespunzător etapelor prevăzute contractual.

În perioada de implementare a proiectului, cadrul de raportare a datelor Natura 2000 a traversat o etapă de tranziție, determinată de înlocuirea sistemului EIONET – Central Data Repository cu sistemul Reportnet 3, în conformitate cu Decizia (UE) 2023/2806. În acest context, raportul utilizează atât date provenite din ultima raportare oficială, cât și date actualizate din aplicația națională Natura 2000 – IBIS, diferențele de referință temporală fiind explicate punctual în cadrul activităților de specialitate.

Analiza modificărilor la nivelul rețelei Natura 2000 evidențiază o creștere semnificativă a suprafețelor protejate. La nivel terestru, ponderea rețelei Natura 2000 crește de la 21,82% la 27,79%, iar în mediul marin de la 20,96% la 27,48%. Per ansamblu, la nivel național, rețeaua Natura 2000 ajunge la o acoperire de 27,75%, contribuind substanțial la atingerea obiectivelor Strategiei UE pentru Biodiversitate 2030.

Analiza distribuției teritoriale a propunerilor evidențiază faptul că extinderile și noile situri contribuie la creșterea gradului de acoperire a rețelei Natura 2000 în toate regiunile biogeografice ale României, cu un aport semnificativ în continentală (47%) și alpină (42%), respectiv contribuții mai mici în stepică (7%), panonică (2%) și pontică (0.02%), în funcție de specificul habitatelor și speciilor vizate. Această distribuție asigură o mai bună

reprezentativitate biogeografică și contribuie la consolidarea coerenței rețelei Natura 2000 la nivel național și european (Figura 1).

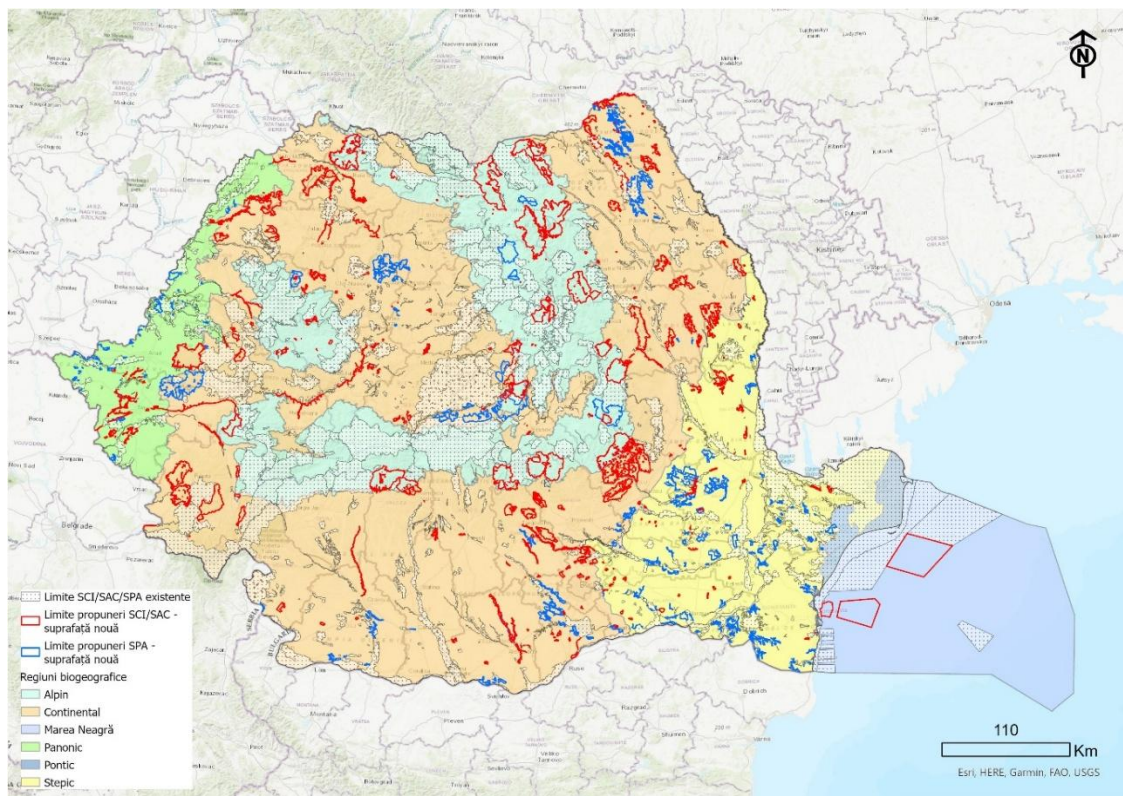


Figura 1 – Harta distribuției propunerilor siturilor Natura 2000 în raport cu siturile existente și regiunile biogeografice

Anexate acestui raport sunt prezentate în cadrul Anexei 1 Graficul Gantt actualizat, în Anexa 2 Metodologia actualizată, iar în cadrul Anexei 3 Minutele întâlnirilor de lucru din cadrul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor realizate încă de la începutul derulării contractului, împreună cu tabelele de prezență ale acestora.

Datele provenite din planurile de management adoptate au fost analizate și corelate cu alte date existente, iar în situațiile în care au fost identificate neconformități sau inconsecvențe, acestea nu au fost actualizate, fiind menținute informațiile validate conform cerințelor de raportare. Aceeași abordare a fost aplicată și în cadrul activităților de completare a datelor.

Pentru evitarea dublei finanțări, evaluarea speciilor și habitatelor a fost corelată cu proiectele relevante aflate în derulare sau planificate, în mod special cele de elaborare a planurilor de management, așa cum sunt menționate în cadrul rezultatelor activității A.1.1.3.

De asemenea, pentru asigurarea securității informațiilor, Prestatorul a pus la dispoziția Beneficiarului o copie a tuturor informațiilor realizate în cadrul studiului, pe suport electronic (1 NAS cu minim 6 discuri tip SSD cu o capacitate de minim 4 TB/disc, instalate în sistem RAID – minim RAID5).

Subactivitatea 1.1.1. Analiza discrepanțelor aferente atributelor speciilor și habitatelor

1 raport tehnic privind discrepanțele existente între parametrii înregistrărilor actuale și corectarea acestora (corelat cu operațiunile efectuate în baza de date IBIS)

Pentru realizarea acestei activități au fost parcurse cele trei etape prevăzute în oferta tehnică, detaliate în Anexa 2 Metodologia actualizată, respectiv: pregătirea seturilor de date, analiza efectivă a acestora și elaborarea raportului tehnic.

Datele aferente informațiilor din Formularele Standard Natura 2000 au fost preluate din ultima raportare oficială realizată de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor către Comisia Europeană și Agenția Europeană de Mediu, disponibilă la momentul respectiv în sistemul de raportare EIONET – Central Data Repository. Aceste seturi de date au fost analizate utilizând limbajul de programare M și instrumentele Microsoft PowerBI/DAX, fiind identificate discrepanțe referitoare la populația speciilor, suprafața relativă a habitatelor, precum și starea de conservare a speciilor și habitatelor. Totodată, au fost evidențiate acele înregistrări pentru care nu existau date cantitative privind efectivele populațiilor speciilor sau suprafețele habitatelor.

În paralel, au fost analizate datele disponibile în aplicația Natura 2000, cu accent pe siturile de tip SCI/SAC, acestea reprezentând componenta prioritară și actualizată la nivelul bazei de date naționale. Pentru extinderea analizei comparative, au fost utilizate și seturile de date raportate în cadrul articolului 17 al Directivei Habitate, disponibile pe portalul EIONET. Aceste surse de date au fost comparate printr-un proces de validare încrucișată, în vederea evaluării gradului de acoperire și consistență a informațiilor aferente rețelei Natura 2000.

În ceea ce privește analiza evoluției numărului de situri desemnate pentru anumite specii sau habitate, precum și a evoluției stării de conservare, au fost analizate toate raportările României către Comisia Europeană din perioada 2020–2024, fiind urmărite variațiile înregistrărilor pentru fiecare tip de habitat la nivel de sit.

Analiza parametrilor cantitativi referitori la suprafața habitatelor și la efectivele populaționale ale speciilor de interes comunitar a evidențiat caracterul dinamic al bazei de date Natura 2000, determinat în principal de rezultatele proiectelor de cartare și inventariere desfășurate la nivel național, inclusiv în cadrul POIM 2014–2020 pentru elaborarea planurilor de management. Această dinamică se reflectă în modificări succesive ale încadrărilor valorice din Formularul Standard Natura 2000 (A: $100 \geq p > 15 \%$, B: $15 \geq p > 2 \%$, C: $2 \geq p > 0 \%$), în funcție de datele cantitative disponibile la momentul raportării (Figura 2).

Raportarea oficială a datelor către Comisia Europeană și Agenția Europeană de Mediu se realizează, în prezent, prin sistemul Reportnet 3, care a înlocuit, începând cu luna februarie 2025, sistemul EIONET – Central Data Repository, conform Deciziei (UE) 2023/2806 privind formularul standard pentru siturile Natura 2000.

Având în vedere faptul că ultima raportare oficială a României prin sistemul EIONET a avut loc în luna septembrie 2024, analizele suplimentare din cadrul prezentei activități au fost realizate utilizând baza de date Natura 2000 extrasă din aplicația IBIS – componenta Natura 2000, comunicată de Beneficiar prin e-mail la data de 27.03.2026. Această bază de date a fost utilizată explicit în cadrul analizelor prezentate, aspect reflectat și în graficele și figurile incluse în raport.

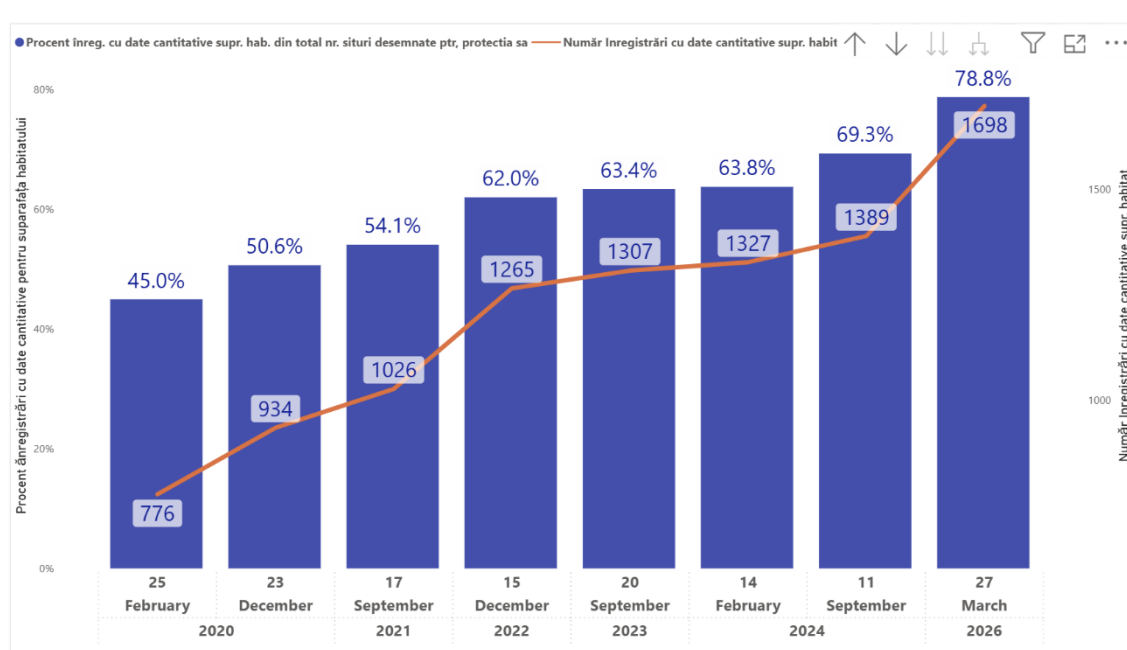


Figura 2 – Evoluția procentajului și numărului de înregistrări cu date cantitative completate pentru suprafața habitatului de interes comunitar (Anexa I a Directivei Habitate) la nivelul siturilor (SCI/SAC) desemnate pentru protecția sa (au fost completate câmpurile Acoperire/ Cover Ha din Formularul Natura 2000 în baza studiilor de cartare și inventariere); sunt comparate diverse versiuni ale bazei de date Natura 2000 conform raportărilor naționale din ultimii 5 ani către Comisia Europeană, EEA/ETCB și cea finală generată la finalul proiectului

Analiza discrepanțelor aferente speciilor și habitatelor

Un indicator important privind suficiența datelor cantitative referitoare la specii și habitate constă în ponderea procentuală a înregistrărilor cu date efective (diferite de zero, NULL) din numărul total al acestora din baza de date Natura 2000 (Figura 3). În urma analizei a respectivei ponderi, s-a constatat că procentul de completare cu date cantitative a crescut semnificativ în ultimii ani.

Conform rezultatelor obținute în urma analizei privind evoluția numărului de situri Natura 2000 în cadrul cărora au fost raportate habitatele de interes comunitar, se observă faptul că 64 habitate au fost raportate în mai multe situri Natura 2000 în anul 2024, comparativ cu anul 2020. Pentru celelalte 21 habitate, raportările au fost constante, nefiind înregistrate modificări (Tabel 1).

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

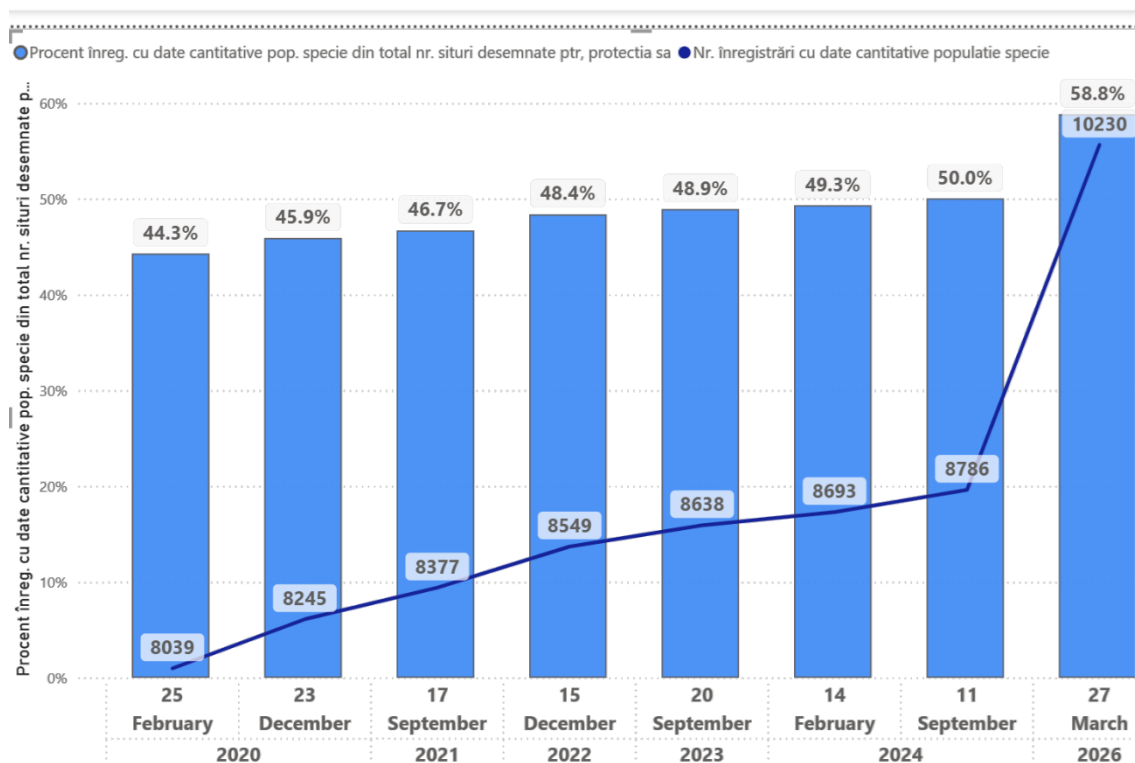


Figura 3 - Evoluția procentajului și numărului de înregistrări cu date cantitative completate pentru populația speciei de interes comunitar (Anexa II a Directivei Habitatate) la nivelul siturilor (SCI/SAC) desemnate pentru protecția sa (au fost completate câmpurile Mărime Populație Minimă și Maximă din Formularul Natura 2000 în baza studiilor de cartare și inventariere); sunt comparate diverse versiuni ale bazei de date Natura 2000 conform raportărilor naționale din ultimii 5 ani către Comisia Europeană, EEA/ETCB și cea finală generată la finalul proiectului

Tabel 1 – Evoluția numărului de raportări ale habitatelor în cadrul raportărilor realizate de România în perioada 2020-2026

Cod Natura 2000	25-Feb-2020	23-Dec-2020	17-Sep-2021	15-Dec-2022	20-Sep-2023	14-Feb-2024	11-Sep-2024	27-Mar-2026
1110	4	5	5	5	5	5	5	5
1130	1	1	1	1	1	1	1	1
1140	4	5	5	5	5	5	5	5
1150*	1	1	1	1	1	1	2	1
1160	2	2	2	2	2	2	2	2
1170	4	5	5	5	5	5	5	5
1180	5	5	5	5	5	5	5	5
1210	1	1	1	1	1	1	1	1
1310	3	3	3	3	3	3	3	7
1410	1	1	1	1	1	1	1	1
1530	13	14	14	15	16	16	16	23
2110	1	1	1	1	1	1	1	1
2130*	1	1	1	1	1	1	2	2
2160*	1	1	1	1	1	1	1	1
2190*	0	0	0	0	0	0	2	1

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Cod Natura 2000	25-Feb- 2020	23-Dec- 2020	17-Sep- 2021	15-Dec- 2022	20-Sep- 2023	14-Feb- 2024	11-Sep- 2024	27-Mar- 2026
2340	1	1	1	1	1	1	1	1
3130	4	4	4	5	7	7	7	9
3140	2	2	2	2	3	3	3	5
3150	9	12	13	17	19	19	19	25
3160	3	3	3	4	5	5	5	5
31A0*	1	1	1	1	1	1	1	1
3220	8	11	14	19	20	20	24	25
3230	4	5	6	11	11	11	11	14
3240	6	6	7	10	10	10	10	11
3260	7	7	7	9	10	10	10	15
3270	9	12	12	14	16	16	16	25
4030	1	1	1	1	1	1	1	1
4060	13	15	20	29	30	31	33	36
4070	6	8	12	16	17	17	19	20
4080	3	4	5	6	6	6	7	8
40A0*	21	23	23	25	25	25	26	32
40C0*	11	17	17	20	20	20	20	25
6110*	5	5	6	8	8	8	8	9
6120	3	4	4	4	4	4	4	6
6150	4	5	5	6	6	6	9	11
6170	6	8	10	15	15	15	17	17
6190	10	10	11	13	13	13	14	14
6210	19	21	22	29	29	29	30	31
6230*	6	8	12	17	18	20	22	25
6240*	16	16	16	19	19	19	19	27
62C0*	18	22	22	28	28	28	28	35
6410	10	11	13	13	13	13	14	17
6420	0	0	0	0	0	0	1	1
6430	33	38	43	56	58	59	61	75
6440	19	20	20	22	23	23	23	28
6510	23	27	28	33	36	37	37	45
6520	12	16	22	29	30	32	34	41
7110	5	10	13	14	14	15	17	19
7120	0	0	1	1	1	1	1	1
7140	6	8	11	14	14	15	17	18
7150	1	1	1	1	1	1	2	2
7210	1	1	1	1	1	1	1	4
7220	7	7	9	11	11	11	12	14
7230	6	6	7	8	9	10	10	13
7240	1	1	1	1	1	1	3	3
8110	4	5	6	11	11	11	12	12
8120	10	11	14	18	18	18	19	20
8160	2	2	2	5	5	5	6	6
8210	9	12	15	21	22	22	24	26

*Studiu privind fundamentarea și completarea informațiilor în vederea consolidării rețelei
Natura 2000*

Cod Natura 2000	25-Feb- 2020	23-Dec- 2020	17-Sep- 2021	15-Dec- 2022	20-Sep- 2023	14-Feb- 2024	11-Sep- 2024	27-Mar- 2026
8220	8	9	10	13	13	13	15	17
8230	4	5	6	6	6	6	6	6
8310	4	11	12	14	14	14	16	21
9110	28	35	40	51	53	55	57	77
9130	34	38	42	49	49	50	51	64
9150	9	10	13	18	18	18	20	23
9170	31	34	37	39	39	39	40	50
9180	9	13	16	23	23	24	26	35
91AA	9	14	14	17	18	18	18	22
91D0*	9	18	18	20	20	21	22	26
91E0*	39	46	49	63	66	67	69	91
91F0*	12	19	19	22	25	25	25	29
91H0*	8	8	8	9	9	9	9	9
91I0*	18	24	24	27	28	28	28	36
91K0*	2	2	2	4	4	4	4	6
91L0*	5	5	5	8	8	8	8	9
91M0*	30	33	34	39	40	41	41	49
91Q0*	5	5	6	7	7	7	7	8
91V0*	25	30	35	49	51	51	53	64
91X0	1	1	1	1	1	1	1	2
91Y0*	43	50	51	57	58	59	59	67
9260	4	4	4	4	4	4	4	4
92A0	23	29	29	33	36	36	36	46
92D0	1	1	1	1	1	1	1	2
9410	21	27	31	42	44	46	48	54
9420	1	4	4	8	8	8	9	9
9530	2	2	2	2	2	2	2	2
8330	4	4	4	4	4	4	4	4

În paralel au fost parcurse discrepanțele cuprinse în Anexa nr. 1 a Comisiei Europene au fost analizate și completate informațiile din Planurile de management ale siturilor Natura 2000, rezultatele din raportarea pe art. 17 a Directivei Habitare 93/43/CEE, informațiile din baza de date IBIS, complementar subactivității 1.1.2.

Analiza discrepanțelor identificate din Anexa 1 de infringement

În urma analizei cerințelor formulate de Comisia Europeană privind furnizarea datelor referitoare la speciile de interes comunitar, transmise în cadrul Anexei I (Scrisoarea de punere în întârziere¹ și, după caz, Avizul motivat), au fost identificate și propuse soluții, prezentate sintetic în tabelul de mai jos.

Aspectele care țin de taxonomia unor specii, semnalate de Comisia Europeană prin Scrisoarea de punere în întârziere, au fost analizate și clarificate prin raportare la lista de referință actualizată adoptată ulterior de Comisia Europeană și publicată pe portalul de referință al formularului standard (SDF Reference Portal). Soluțiile propuse în tabelul de mai jos reflectă această actualizare taxonomică, informațiile fiind corelate corespunzător în cadrul analizelor și completărilor realizate.

Tabel 2 – Cerințele și soluțiile identificate pentru furnizarea datelor solicitate de Comisia Europeană în cadrul Anexei I pentru specii

Cerința	Specie	Soluția	Status
România a confirmat că populația speciei a fost identificată ca fiind permanentă în siturile ROSCI0013 și ROSCI0122. Prezența speciei în situl ROSCI0002 va fi abordată în cursul finalizării planului de management.	1065 <i>Euphydryas aurinia</i>	Conform Planului de management aflat, în situl ROSCI0002 există o populație permanentă a speciei 1065 <i>Euphydryas aurinia</i> , aceasta având o populație de 1000 – 5000 de indivizi și stare de conservare favorabilă. Modificarea a fost realizată și în aplicația Natura 2000.	Operat în IBIS
România nu a completat niciuna dintre categoriile de evaluare a sitului pentru situl ROSCI0262.	1138 <i>Barbus meridionalis</i>	Referitor la situl ROSCI0262 (actual ROSAC0262), specia 1138 <i>Barbus meridionalis</i> a fost reclasificată din punct de vedere taxonomic ca și 5264 <i>Barbus carpathicus</i> . Înregistrarea a fost confirmată și raportată sub această nouă taxonomie în 14 februarie 2023.	Operat în IBIS
Baza de date actuală enumeră numai complexul de specii (cu excepția	1163 <i>Cottus gobio</i>	Baza de date actuală include <i>Cottus gobio</i> și <i>Cottus transilvaniae</i> .	Operat în IBIS

¹ Scrisoarea de punere în întârziere transmisă României de către Comisia Europeană în cadrul procedurii de infringement referitoare la implementarea Directivei Habitate – Anexa I.

Cerința	Specie	Soluția	Status
<i>Cottus transsilvaniae</i>, care este raportat separat). România nu ar trebui să utilizeze complexul în baza de date Natura 2000, deoarece acesta a fost convenit doar pentru raportarea în temeiul articolului 17, iar utilizarea unor specii concrete este preferată în baza de date. Freyhof et al. (2005) a propus o divizare a <i>C. gobio</i> în 14 specii distincte, inclusiv <i>C. transsilvaniae</i>. Prin raportarea separată a <i>C. transsilvaniae</i>, România urmează acest concept și, în mod similar, toate celelalte înregistrări ar trebui atribuite speciilor individuale din complexul <i>C. gobio</i>. Întrucât mai multe dintre aceste specii ar putea apărea în România, acest aspect necesită cercetări suplimentare.			
Dimensiunea populației nu este precizată pentru patru din șase situri, de aici și concluzia CD. Pentru cele două situri pentru care dimensiunea populației a fost precizată, evaluarea populației pare să nu fie corectă. Situl ROSCI0206 cu o populație de 50-100 de exemplare este clasificat ca sit de	1306 <i>Rhinolopus blasii</i>	Referitor la evaluarea populației, în urma analizei datelor s-au efectuat următoarele corecții: pentru ROSCI0206, cu o populație actualizată de 100-500 indivizi - clasificarea corectă este categoria B; pentru ROSCI0198, cu o populație de 200-300, clasificarea corectă este Categoria B. pentru ROSCI0031 – 1-10 i pentru ROSAC0069 – 1300 – 1500 indivizi, conform PM	Operat în IBIS

Cerința	Specie	Soluția	Status
categoria „B”, în timp ce situl ROSCI0198 cu o populație mult mai mare (200-300 de exemplare) este clasificat ca sit de categoria „C”. România ar trebui să verifice dimensiunea populației și să corecteze evaluarea populației pentru aceste situri.		pentru ROSAC0194 – 100 – 500 indivizi	
România a confirmat că situl ROSCI0123 este un sit de categoria „D”. Astfel, numai situl ROSCI0215 este relevant pentru evaluarea suficienței pentru care nu este menționată nicio dimensiune a populației. Deoarece este imposibil să se evalueze proporția populației în siturile Natura 2000, există o insuficiență, astfel cum se descrie în anexa 2.	<i>1307 Myotis blythii</i>	Referitor la ROSCI0123, populația speciei 1307 <i>Myotis blythii</i> a fost evaluată ca având între 10-20 indivizi, situl fiind clasificat în categoria C pentru populație. Referitor la ROSCI0215 (devenit între timp ROSAC0215), conform Planului de management aprobat în 2016, populația speciei este de 200 de indivizi. Au fost verificate următoarele situri aflate de-a lungul și/sau în proximitatea frontierei cu Bulgaria: ROSCI0022, ROSCI0039, ROSCI0044, ROSCI0045, ROSCI0071, ROSCI0088, ROSCI0131, ROSCI0149, ROSCI0157, ROSCI0172, ROSCI0173, ROSCI0191, ROSCI0299, ROSCI0306, ROSCI0340, ROSCI0372, ROSCI0376. În urma acestor verificări s-a constatat faptul că prezența speciei 1307 <i>Myotis blythii</i> nu a fost semnalată în niciunul dintre aceste situri.	Operat în IBIS
Informațiile privind dimensiunea populației lipsesc pentru majoritatea siturilor, în timp ce clasificarea siturilor este discutabilă (de exemplu, patru situri sunt evaluate ca situri de	<i>1335 Spermophilus citellus</i>	În ceea ce privește clasificarea sitului, categoriile folosite sunt următoarele: C: 2-50 exemplare; B: 1000-5000 exemplare; A: 10000 - 50000 exemplare. Astfel, clasificarea celor 2 situri menționate în categoria C este corectă. ROSCI0005 - 68 - 100 indivizi conform PM	Au fost operate în IBIS populațiile în cazul siturilor unde specia a fost regăsită în teren. Pentru

Cerința	Specie	Soluția	Status
categoria „C”, dar un sit cu 15-40 de exemplare și un sit cu 330-1 000 de exemplare sunt ambele incluse în aceeași categorie „C”).		ROSCI0012 – 50-100i ROSCI0020 - 1000 - 5000 indivizi, ROSCI0021 - 1000 - 5000 indivizi, ROSCI0065 - 1500 - 2000 indivizi, ROSCI0076 – 100-200i ROSCI0077 – 50-100i. ROSCI0109 – 200-400i ROSCI0114 - nu exista PM/ nu a fost identificată în teren,. ROSCI0123 - in PM aprobat in 2013 nu este precizat numărul de indivizi. Specia nu a fost identificată în teren în timpul proiectului. ROSCI0191 - nu exista PM. ROSCI0222 - Specia nu a fost identificată în teren ROSCI0259 - nu exista PM. ROSCI0265 - nu exista PM. ROSCI0277 - nu exista PM. ROSCI0286 - nu exista PM. ROSCI0287 – 80-90i ROSCI0288 - nu exista în PM. ROSCI0290 - 4500 - 5500 i ROSCI0305 - situl este menționat în PM al ROSPA0048, cu care se suprapune parțial.. Specia nu are habitat caracteristic în acest sit. ROSCI0307 – 100- 500i ROSCI0345 - 1000-12000 i ROSCI0347 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0349 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren.	celelalte situri enumerate în care specia nu a fost identificată în teren pe parcursul proiectului este necesară continuarea monitorizării speciei de către autoritatea responsabilă.

Cerința	Specie	Soluția	Status
		ROSCI0353 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0360 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0380 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0387 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0390 – 20-60i. ROSCI0397 - nu exista în PM/ nu a fost identificat în teren. ROSCI0398 - nu exista în teren. ROSCI0404 - nu a fost identificată în teren. ROSCI0412 - nu exista PM/ nu a fost identificat în teren.. ROSCI0433 - nu exista PM/ nu a fost identificat în teren.. ROSCI0438 - nu a fost identificată în teren. ROSCI0442 - nu exista PM nu a fost identificat în teren.. ROSAC0022 - Specia nu a fost identificată în teren. ROSAC0050 -Specia nu a fost identificată în teren. ROSAC0057 - Specia nu a fost identificată în teren. ROSAC0067 - peste 1000 de indivizi conform PM-ul sitului ROSCI0067 aprobat in 06.2016 ROSAC0071 - Specia nu se regăsește în sit. ROSAC0083 - Specia nu se regăsește în sit. ROSAC0103 - Specia nu se regăsește în sit.ROSAC0104 ROSCI0104 -Specia nu se regăsește în sit. ROSAC0135 - Specia nu se regăsește în sit. ROSAC0149 - 160 - 180 i ROSAC0172 - Specia nu se regăsește în sit. ROSAC0173 - 500-1000 i ROSAC0215 - 1000 – 5000 i.	

Cerința	Specie	Soluția	Status
		ROSAC0272 – deși PM-ul sitului ROSCI0272 aprobat în 07.2016 menționează specia, fără a fi menționat numărul de indivizi, specia nu a fost identificată în teren pe perioada proiectului. ROSAC0370 - specia nu a fost identificată în teren pe perioada proiectului. ROSAC0386 - Specia nu se regăsește în sit.	
Prezența speciei în siturile din regiunea stepică este îndoielnică. România ar trebui să verifice aceste situri.	4067 <i>Echium russicum</i>	Specia a fost reclasificată din punct de vedere taxonomic ca și <i>Pontechium maculatum subsp. maculatum</i>. Au fost analizate datele disponibile pentru următoarele situri din regiunea stepică: ROSCI0065, ROSCI0450, ROSAC0083, ROSAC0165, ROSAC0169, ROSAC0149, ROSAC0065, ROSAC0072, ROSAC0071, ROSAC0139, ROSAC0151, ROSCI0123, ROSCI0286, ROSAC0163, ROSAC0172, ROSAC0157. În majoritatea siturilor (ROSCI0065, ROSCI0450, ROSAC0083, ROSAC0165, ROSAC0169, ROSAC0149, ROSAC0065, ROSAC0072, ROSAC0071, ROSAC0139, ROSAC0151), specia nu a fost menționată în planul de management / nu a fost identificată în teren. Cu toate acestea, următoarele situri menționează prezența speciei: ROSAC0163: 500-1000 i ROSAC0157: 1-12 i	Au fost operate în IBIS populațiile în cazul siturilor unde specia a fost regăsită în teren. Pentru celelalte situri enumerate în care specia nu a fost identificată în teren pe parcursul proiectului este necesară continuarea monitorizării speciei de către autoritatea responsabilă.
România nu a completat niciuna dintre categoriile de evaluare a sitului pentru situl ROSCI0253.	6169 <i>Euphydrys maturna</i>	ROSCI0253 a devenit ROSAC0253. În raportarea din februarie 2024 categoriile de evaluare a sitului ROSAC0253 pentru 6169 <i>Euphydrys maturna</i> au fost completate.	Operat în IBIS

Menționăm faptul că în cazul siturilor pentru care nu există planuri de management elaborate, acolo unde au fost identificate proiecte aflate în derulare în paralel cu acesta, au fost corelate rezultatele (de exemplu pentru ROSCI0222 Sărăturile Jijia Inferioară-Prut), însă din păcate pentru majoritatea siturilor nu au fost identificate alte proiecte derulate în paralel, fiind realizate cercetări/evaluări în cadrul proiectului, cu excepția siturilor incluse în *tabelul 1 din cadrul activității A1.1.3 - Lista ariilor naturale protejate fără Plan de management – aflate în proceduri de licitații având ca beneficiar ANMAP*.

Mențiunea „este necesară continuarea monitorizării speciei”, utilizată în cadrul Tabelului 2, are rolul de a semnală existența unei necesități generale de îmbunătățire și completare a informațiilor disponibile, în contextul cerințelor formulate de Comisia Europeană în cadrul procedurii de infringement. Această formulare reflectă o observație de principiu privind relevanța monitorizării pentru fundamentarea și actualizarea datelor referitoare la speciile de interes comunitar și nu urmărește detalierea aspectelor operaționale privind organizarea sau implementarea activităților de monitorizare. Elementele de natură instituțională și operațională aferente procesului de monitorizare sunt gestionate în cadrul mecanismelor naționale aplicabile, în conformitate cu legislația și instrumentele specifice.

Totodată, în cadrul prezentului proiect, analizele și verificările efectuate asupra speciilor menționate au vizat exclusiv ariile indicate în mod expres în cerințele Comisiei Europene, respectiv siturile Natura 2000 relevante și, după caz, zonele de proximitate ale acestora, în măsura în care acest lucru a fost necesar pentru fundamentarea și clarificarea datelor solicitate. Activitățile realizate au avut ca scop completarea și corelarea informațiilor existente, în conformitate cu obiectivele proiectului, fără a substitui sau detalia cadrul instituțional de monitorizare aplicabil la nivel național.

În urma analizei cerințelor Comisiei Europene asupra furnizării datelor privind habitatele, au fost oferite soluții așa cum reiese din tabelul de mai jos.

Tabel 3 – Cerințele și soluțiile identificate pentru furnizarea datelor solicitate de Comisia Europeană în cadrul Anexei 1 pentru habitate

Cerința	Habitat	Soluția	Status
Nu sunt precizate suprafețele pentru habitat (ha), pentru niciunul dintre situri, cu excepția ROSCI0066, ROSCI0197, ROSCI0269 și ROSCI0273.	<i>1110 Bancuri de nisip acoperite în permanență slab de apă marină</i>	A fost completată suprafața pentru situl ROSCI0094. Restul siturilor nu au planuri de management, au intrat în ciclul următor de finanțare și vor fi analizate de către experți.	Operat în IBIS
Clasificarea a trei situri în categoriile B/C de suprafață relativă este greșită. Singurul sit de categoria B ROSCI0066, Delta Dunării - zona	<i>1180 Structuri submarine</i>	S-a verificat clasificarea pentru cele 3 situri menționate, concluziile fiind următoarele:	Operat în IBIS

Cerința	Habitat	Soluția	Status
marină, se întinde pe 7,5 ha cu o calitate medie a datelor referitoare la habitat, în timp ce celelalte două situri semnificative (ROSCI0281 – Cap Aurora și ROSCI0413 - Lobul sudic al Câmpului de <i>Phyllophora</i> al lui Zernov) sunt clasificate în categoria C (și anume, 0-2 % din acoperirea națională), în pofida faptului că suprafețele habitatelor acestora sunt mult mai mari (200 ha și, respectiv, 8 000 ha).	<i>provocate de scurgeri de gaze</i>	ROSCI0066 Delta Dunării (suprafață în sit – 7.5 ha)– anterior clasificat ca fiind în categoria de suprafață relativă B, corectat (inclusiv în aplicația Natura 2000), categoria corectă fiind C. ROSCI0281 (suprafață în sit – 200 ha) – Cap Aurora – categoria C de suprafață relativă este corectă. ROSCI0413 (suprafață în sit – 8000 ha) - Lobul sudic al Câmpului de <i>Phyllophora</i> al lui Zernov – anterior clasificat ca fiind în categoria de suprafață relativă C, corectat (inclusiv în aplicația Natura 2000), categoria corectă fiind A.	
România nu a precizat suprafața habitatului în hectare pentru situl ROSCI0073.	<i>2130* Dune de coastă fixe cu vegetație erbacee („dune gri”)</i>	Conform Planului de management al sitului ROSCI0073, suprafața habitatului este de 6 ha. A fost realizată completarea în aplicația Natura 2000, pentru ROSAC0073 (anterior ROSCI0073).	Operat în IBIS
România nu a precizat suprafața habitatului în hectare pentru niciunul dintre situri.	<i>2190 Depresiuni intradunale umede</i>	Siturile în care este prezent habitatul 2190 sunt ROSCI0020 și ROSCI0065. Conform Planului de management al sitului ROSCI0020, suprafața habitatului este de 847.5 ha. Conform Planului de management neaprobat al sitului ROSCI0065 suprafața habitatului este de 645,49 ha, pe baza verificării informației. Ambele suprafețe au fost completate în aplicația Natura 2000, inclusiv cu parametrii calitativi pe baza informațiilor din planurile de management.	Operat în IBIS
România nu a precizat suprafața habitatului în hectare pentru situl ROSCI0065.	<i>6420 Pajiști umede mediteraneene cu ierburi înalte de</i>	Conform Planului de management neaprobat al sitului ROSCI0065 suprafața habitatului este de 129,96 ha, pe baza verificării informației. Suprafața a fost completată în	Operat în IBIS

Cerința	Habitat	Soluția	Status
	<i>Molinio-Holoschoenion</i>	aplicația Natura 2000, inclusiv parametrii calitativi pe baza informațiilor din planurile de management.	
România nu a precizat suprafața habitatului în hectare pentru niciunul dintre situri, cu excepția ROSCI0112.	<i>7150 Depresiuni pe substraturi de turbă de Rhynchosporion</i>	Cu excepția sitului ROSCI0112, habitatul 7150 mai este prezent în ROSCI0002. Conform Planului de management al sitului ROSCI0002 aprobat în 10.2024, suprafața habitatului este de 0,70 ha. Suprafața a fost completată în aplicația Natura 2000.	Operat în IBIS
România nu a precizat suprafața habitatului în hectare pentru niciunul dintre situri, cu excepția ROSCI0128, ROSCI0129 și ROSCI0312.	<i>9260 Păduri de Castanea sativa</i>	În afara celor 3 situri menționate, conform aplicației Natura 2000, habitatul 9260 mai este prezent doar în ROSAC0003 (anterior ROSCI0003), având deja completată suprafața de 275 ha.	Operat în IBIS

Având în vedere că au fost utilizate date provenite din planurile de management neaprobate, acestea au fost integrate în varianta finală sub rezerva aprobării planului de management respectiv, fără modificări aduse evaluărilor făcute.

În urma finalizării activităților de cercetare/evaluare a speciilor/habitatelor care nu sunt prezente în planul de management aprobat sau după caz, în formularul standard, vor fi propuse spre eliminare din formularul standard doar în condițiile specifice sau după caz, introducerea lor, având în vedere obligația statului membru de a adăuga speciile/habitatele în formular.

Anexe

Anexa 1 – Graficul Gantt actualizat

Anexa 2 – Metodologia actualizată

Anexa 3 – Minutele întâlnirilor de lucru